

В 40

Окружний адміністративний суд м. Києва
01051, м. Київ, вул. Петра Болбочана 8, корп. 1

Позивач: Кучерявий Олександр Олександрович

Відповідач: Київська міська рада
код ЄДРПОУ 22883141
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36
офіційна електронна пошта: позивачу невідомо
e-mail: kmr@kma.gov.ua
тел.: 15-51, 044 205 73 37

Третя особа 1: Фонд державного майна України
код ЄДРПОУ 00032945
01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9
офіційна електронна пошта: позивачу невідомо
e-mail: press@spfu.gov.ua
тел.: (044) 200 30 16

Третя особа 2: Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу Київської міської ради
(Київської міської державної адміністрації)
код ЄДРПОУ 26345558
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32
офіційна електронна пошта: позивачу невідомо
e-mail: architecture@kyivcity.gov.ua
тел.: (044) 278 19 85, (044) 235 10 25

Ціна позову: позов немайнового характеру

ПОЗОВНА ЗАЯВА

про визнання незаконним та скасування рішення Київської міської ради від 10 червня 2021 року № 1455/1496 «Про затвердження детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва»

Я, Кучерявий Олександр Олександрович (*позивач*), як член територіальної громади міста Києва, помічник-консультант народного депутата України Безуглої Мар'яни Володимирівни, мешканець Оболонського району міста Києва та громадянин України, місце реєстрації якого з 1990 року знаходиться в межах Мінського масиву, північну частину якого покриває оспорюваний мною Детальний план території, не погоджуюсь з рішенням **Київської міської ради (відповідач)** від 10 червня 2021 року № 1455/1496 «Про затвердження детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва» (*далі – оскаржуване рішення, копія рішення, фото та копія детального плану*

території (основні положення) додаються).

Вважаю оскаржуване рішення незаконним з наступних підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, підприємствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

Отже, оскаржуване рішення безпосередньо впливає на законні інтереси та права всіх членів територіальної громади міста Києва в силу положень ч. 1 ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Відповідно до ч. 1 ст. 5 Кодексу адміністративного судочинства України кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до адміністративного суду, якщо вважає, що рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень порушенні її права, свободи або законні інтереси.

Відповідно до ч. 2 ст. 122 КАС України для звернення до адміністративного суду за захистом прав, свобод та інтересів особи встановлюється шестимісячний строк, який, якщо не встановлено інше, обчислюється з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення своїх прав, свобод чи інтересів.

Оскаржуване рішення Київської міської ради було прийняте 10 червня 2021 року, тому даний позов поданий в межах встановленого строку.

З оскаржуваного рішення Київської міської ради вбачається, що воно прийняте відповідно до ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 19 Закону України «Про врегулювання містобудівної діяльності», ст. 12 Закону України «Про основи містобудування», наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16 листопада 2011 року № 290 «Про затвердження Порядку розроблення містобудівної документації», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 грудня 2011 року за № 11468/20206, рішення Київської міської ради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м.Києві».

Оскаржуваним рішенням Київради затверджено Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва як вид містобудівної документації, згідно з яким пропонується збудувати новий жилий мікрорайон з 19-ти будинків, висотою до 26-ти поверхів, на території теплиць та господарських споруд **державного підприємства «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця»** (далі – Агрокомбінат «Пуща-Водиця», витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань додається), якому **3 (три)** земельні ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:78:137:0005, площею 2,0087 га, 8000000000:78:137:0010, площею 29,7449 га, 8000000000:78:135:0044, площею 1,8028 га, **загальною площею 33,5564 га** належать на праві постійного користування.

Агрокомбінат «Пуща-Водиця» в 2019 році передано зі сфери управління Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства до сфери управління **Фонду державного майна України (третья особа I)**, відповідно до Переліку цілісних майнових комплексів державних підприємств, установ та організацій, що передаються до сфери управління Фонду державного майна, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 листопада 2019 року № 1101-р та акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу державного підприємства «Науково-дослідний, виробничий агрокомбінат «Пуща-Водиця» (код згідно з ЄДРПОУ 00849296) зі сфери управління Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства до сфери управління Фонду державного майна України від 20 листопада 2019 року, що слідує з листа від 24

травня 2021 року № 10-47-11592 Фонду державного майна України «Щодо надання інформації», адресованого до Комітету Верховної ради України з питань економічного розвитку (копія листа додається).

Проте, цей Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, що розроблений на підставі проекту Генерального плану 2025 року (фото додається), грубо суперечить нормам чинного Генерального плану міста Києва на період до 2020 року (фото додається), порушує положення Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі - Закон), нормативно-правові акти Міністерства розвитку громад і територій України (далі - Мінрегіон), а тому не відповідає нормам Закону в цілому, з огляду на що оскаржуване рішення є незаконним та таким, що підлягає скасуванню, оскільки порушує гарантовані законами та Конституцією України права на правову державу, в якій діє принцип верховенства права.

Детальний план території

Згідно з ч. 1 ст. 16 Закону, планування територій на місцевому рівні здійснюється шляхом розроблення та затвердження генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій і детальних планів території, їх оновлення та внесення змін до них.

Генеральний план населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту (ч. 1 ст. 17 Закону).

Відповідно до ч. 1, п. 3 ч. 4 ст. 19 Закону, детальний план у межах населеного пункту уточнює положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію і розвиток частини території.

Детальний план території визначає: функціональне призначення, режим та параметри забудови однієї чи декількох земельних ділянок, розподіл територій згідно з будівельними нормами, державними стандартами і правилами.

Відповідно до ч. 1 ст. 21 Закону України «Про основи містобудування», визначення територій для містобудівних потреб здійснюється відповідно до затвердженої містобудівної документації з урахуванням планів земельно-господарського устрою.

Згідно з п. 4.8 Порядку розроблення містобудівної документації, затвердженого наказом Мінрегіон від 16 листопада 2011 року № 290, детальний план території розробляється для територій житлових районів, мікрорайонів, кварталів нової забудови, комплексної реконструкції кварталів, мікрорайонів застарілого житлового фонду, територій виробничої, рекреаційної та іншої забудови.

Пунктом 3.4 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» визначено, що функціональне використання (призначення) території - це використання території за переважними функціями (багатофункціональна, громадська, житлова, промислова тощо), що існує або встановлюється містобудівною документацією.

Пунктом 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» визначено, що детальний план розробляється з метою: уточнення у більш крупному масштабі положень генерального плану населеного пункту, схеми планування території району, тобто така вимога ДБН Б.1.1-14:2012 повністю кореспондується з ч. 1, п. 3 ч. 4 ст. 19 Закону.

Як відомо, у тому числі з роз'яснень Мінрегіону, чинне містобудівне законодавство передбачає субординацію різних видів містобудівної документації та взаємне узгодження їх проектних рішень. Відповідно до ч. 1 ст. 17 Закону, генеральний план населеного пункту є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначеної для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту. Крім того, державними будівельними нормами визначено, що детальні плани території

розробляють відповідно до затвердженого генерального плану (п. 4.5 ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту»); детальний план території розробляється з метою уточнення у більш крупному масштабі положень генерального плану населеного пункту, планувальної структури і функціонального призначення території, просторової композиції та ландшафтної організації частини території населеного пункту (п. 4.1 ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території»). Отже, проектні рішення детального плану території в межах населеного пункту не можуть суперечити генеральному плану цього населеного пункту.

Відповідно до положень статті 19 Закону України «Про врегулювання містобудівної діяльності» детальний план у межах населеного пункту уточнює положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію і розвиток частини території.

Детальний план розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту, призначених для комплексної забудови чи реконструкції, та підлягає стратегічній екологічній оцінці.

Разом з цим, затверджений Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, затверджений оскаржуваним рішенням, грубо суперечить нормам Генерального плану міста Києва на період до 2020 року, і не уточнює територію, а по суті змінює цільове призначення, що є грубим порушенням законодавчих норм.

Крім того, виходячи з положень статті 19 Закону України «Про врегулювання містобудівної діяльності», що детальний план території за межами населених пунктів розробляється відповідно до схеми планування території (частини території) району та/або області з урахуванням обмежень використання приаеродромної території, встановлених відповідно до Повітряного кодексу України, та державних і регіональних інтересів, виходить, що оспорюваний детальний план території суперечить державним та регіональним інтересам.

Земельні ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:78:137:0005, 8000000000:78:137:0010, 8000000000:78:135:0044, які припадають в зону цього детального плану території, знаходяться у постійному користуванні Агрокомбінату «Пуща-Водиця» та мають цільове призначення «для іншого сільськогосподарського призначення», що слідує з інформацій з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 31 серпня 2021 року № 272556950 та № 272393004 (інформації додаються) та з Державного земельного кадастру про право власності та речові права на земельну ділянку (інформація від 16:58 01.09.2021 р. додається).

Разом з тим, згідно з листом від 13 травня 2021 року № 10-47-10733 Фонду державного майна України «Щодо детального плану територій» до Київського міського голови В.Кличка (копія листа додається),

Фонд просив не розглядати Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва до настання обставин, з яких державі Україна в особі державного підприємства (Агрокомбінат «Пуща-Водиця») у подальшому не буде завдано значних збитків, а ті збитки, які вже існують, будуть компенсовані.

Проте, Київською міською радою проігноровано це звернення. Тобто, прийняття оскаржуваного рішення відповідачем суперечить державним, регіональним та місцевим інтересам.

Наголошую, що ст. 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України та законами України.

Так, згідно з ч. 1 ст. 19 Закону України «Про врегулювання містобудівної діяльності», детальний план території повинен в обов'язковому порядку корелюватись з нормами чинного генерального плану населеного пункту.

Відповідно до містобудівної документації, а саме чинного Генерального плану міста Києва до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року №370/1804 «Про затвердження Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року», **зазначені в проекті детального плану земельні ділянки 8000000000:78:137:0010, 8000000000:78:137:0005, 8000000000:78:135:0044 мають цільове призначення: 01.13. Для іншого сільськогосподарського призначення. Для ведення сільськогосподарської діяльності. Для влаштування та подальшої експлуатації пасіки.**

Оспорюваним детальним планом території визначена проектна пропозиція по зміні функціонального призначення положень генерального плану населеного пункту з сільськогосподарської на житлову багатоповерхову забудову.

Проектна територія розташована в Оболонському районі м. Києва в північній зоні правобережної частини столиці (**четверта планувальна зона**) і обмежена Мінським проспектом, вулицями Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (теперішня вул. Петра Калнишевського) та лісовим масивом Пуща-Водицького лісництва Святошинського лісопаркового господарства і **займає загальну площу 94,45 га.**

В самому описі матеріалів оспорюваного детального плану території зазначається, що на дату проектування, територія, що потрапляє в межі розроблення містобудівної документації, в основному, складається: із лісових таксаційних кварталів № 114, **площею 33 га**, та № 115, **площею 19 га**, Пуща-Водицького лісництва комунального підприємства «Святошинського лісопаркового господарства», які віднесено до категорії рекреаційно-оздоровчих лісів переважно хвойного насадження з домішками листяних порід штучного та природнього походження різного вікового складу (від 45 до 140 років) (*копія листа від 12.04.2019 р. КП «Святошинське лісопаркове господарств» додається*); ділянок непрацюючого тепличного господарства Агрокомбінату «Пуща-Водиця» (сільськогосподарського призначення); територій не наданих у користування (охоронна зона ГРС-9) та ділянок де розміщуються інженерні споруди, а саме: газорозподільча станція (ГРС-9), артезіанські свердловини. За Генеральним планом м. Києва на період до 2020 року на ділянці проектування передбачалось: улаштування буферного парку «Берізка Шевченка» на частині 114 кварталу лісу, будівництво ділянки великої Кільцевої дороги, експлуатація тепличного господарства Агрокомбінату «Пуща-Водиця», здебільш, для ведення сільськогосподарської діяльності, та організації комунально-складської території. Потреба в уточненні положень Генерального плану м. Києва на період до 2020 року зумовлена багатьма фактами: - недоцільністю збереження непрофільного для столичного міста сільськогосподарського використання території тепличного господарства.

Тобто, ці формулювання є підтвердженням, що детальний план розроблявся на землях сільськогосподарського призначення, що зафіксовано діючим Генеральним планом м. Києва на період до 2020 року. А також, що оскаржуваним рішенням прийнято детальний план території, яким в супереч діючому законодавству, змінюється цільове призначення території, яке не відповідає діючому Генеральному плану м. Києва на період до 2020 року.

Крім того, в будь якому разі, при визначенні детальним планом території функціональної зони, не допускається зміна (уточнення) раніше визначених планом зонування, генеральним планом населеного пункту функціональних зон на території островів, у межах водоохоронних зон, прибережних захисних смуг, територій та об'єктів природно-заповідного фонду, водних об'єктів а також території, на якій розташовані ліси, сквери та парки. **Тобто, улаштування буферного парку «Берізка Шевченка» на частині 114 кварталу лісу по детальному плану території – є грубим порушенням законодавства України.**

Зазначене вище підтвердив на засіданні Київської міської ради 10 червня 2021 року у своєму виступі депутат Київради **Омельченко Олександр Олександрович**, що слідує із стенограми пленарного засідання Київської міської ради (*витяг із стенограми додається*).

Законом визначено, що строк дії генерального плану населеного пункту не обмежується.

Генеральний план населеного пункту розробляється та затверджується в інтересах відповідної територіальної громади з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів. А перед розробленням та затвердженням детального плану території необхідно внести зміни до чинного Генерального плану міста Києва, пройти державну експертизу проекту змін, як того вимагає законодавство, зокрема ч. 1 ст. 17 Закону України «Про врегулювання містобудівної діяльності».

Відповідно до Протоколу засідання секції містобудування та архітектури архітектурно-містобудівної ради від 21 грудня 2020 року у справі № 007-а-19 при Департаменті містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (*третья особа 2*), де розглядався проект детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, зазначається, що проект цього детального плану території має розбіжності з положеннями діючого генерального плану розвитку м. Києва та його приміської зони до 2020 року (*копія протоколу додається*).

Отже, на засіданні Архітектурно-містобудівної ради було визнано факт наявності розбіжностей у положеннях ухваленого 10 червня 2021 року в сесійній залі відкритим поіменним голосуванням депутатами Київської міської ради згаданого детального плану території та положеннях Генерального плану міста Києва до 2020 року.

Аналіз прийнятих до затвердження оспорюваного рішення Київради нормативних документів - рішень щодо внесення змін до Генерального плану міста Києва не встановлює жодного рішення щодо внесення змін до Генерального плану міста Києва в частині зміни функціонального призначення в межах земельних ділянок 8000000000:78:137:0010, 8000000000:78:137:0005, 8000000000:78:135:0044 з сільськогосподарської діяльності на житлову забудову, що є порушенням Закону, Земельного кодексу України, Закону України «Про будівельні норми», ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту» та ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території».

Детальний план території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, затверджений оскаржуваним рішенням, розроблений на підставі проекту Генерального плану міста Києва до 2025 року, а тому не відповідає нормам Закону.

Оспорюваний детальний план території розроблений на підставі незатвердженого рішенням Київради проекту Генерального плану міста Києва 2025. Проект Генерального плану міста Києва до 2025 року передбачено розробити та затвердити рішенням Київради від 13 листопада 2013 року № 518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві». Зокрема, розділом I додатку до рішення «Перелік містобудівної документації для розроблення (оновлення) у м. Києві у 2013-2016 рр.» визначено необхідність затвердження Генерального плану міста Києва до 2025 року. Однак, станом на час подання цього позову до суду **проект Генерального плану міста Києва до 2025 року не затверджений рішенням Київради та не є нормативно-правовим актом, що може бути основою для розробки містобудівної документації, зокрема, детального плану території.**

Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» не передбачена можливість затвердження детального плану території на підставі проекту генерального плану населеного пункту.

Як вбачається з проектних положень зазначеного вище детального плану території, квартали, обмежені північною та західною межею лісу в Оболонському районі м. Києва відображаються у матеріалах детального плану території як територія житлово-громадської забудови. Натомість, згідно з чинним Генеральним планом міста Києва на період до 2020 року, ця ж територія не належить до територій житлово-громадської забудови.

Це підтверджується й Планом сучасного використання території згідно з проектом Генерального плану (фото Плану додається).

Натомість, до території житлово-громадської забудови вказана територія віднесена саме проектними положеннями проекту Генерального плану міста Києва до 2025 року, який наразі не проголосований Київрадою!

Такий приклад вказує на те, що проектні положення затвердженого детального плану території були розроблені відповідно до проекту Генерального плану міста Києва до 2025 року, а не відповідно до положень чинного Генерального плану міста Києва на період до 2020 року.

Структурними підрозділами виконавчого органу Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) було надано завдання на розробку детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва.

Завданням в частині особливих вимог до забудови, інженерного обладнання, організації транспорту та пішоходів було уточнення планувальної структури і функціонального призначення територій в межах проектування відповідно до рішень проекту Генерального плану міста Києва; передбачення реструктуризації виробничих територій, що на даний час фактично не працюють та не підлягають відновленню відповідно до містобудівної ситуації, інвестиційних намірів забудовника.

Також завданням в частині вимог щодо забезпечення державних інтересів було забезпечення виконання розроблення даного проекту у відповідності до рішень проекту Генерального плану міста Києва.

Крім того, щодо забезпечення державних інтересів, необхідно було врахувати позицію Фонду державного майна України, який просив не приймати оскаржуване рішення Київради до настання певних обставин, зокрема у завершенні господарських судових спорів між забудовниками (інвесторами розроблення детального плану території) та держпідприємством - балансоутримувачем земельних ділянок, в межах яких затверджено детальний план території.

Одним із документів, що використовувався у ході розробки детального плану території був проект Генерального плану міста Києва до 2025 року та схеми, рішення та розрахунки цього проекту Генерального плану міста Києва.

Отже, Київрада безпідставно розробляла детальний план території відповідно до положень проекту Генерального плану міста Києва до 2025 року, положення якого неспівставні із проектними положеннями чинного Генерального плану міста Києва на період до 2020 року.

Оспорюваним рішенням Київської міської ради також порушено приписи Закону України «Про планування і забудову територій».

Відповідно до ст. 3 вищевказаного акту Планування та забудова окремих земельних ділянок, що належать на праві власності чи праві користування, здійснюється їх власниками чи користувачами у встановленому законодавством порядку.

У той же час, земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:78:137:0005 та 8000000000:78:137:0010 знаходяться у державній власності, а ділянка з номером 8000000000:78:135:0044 – в комунальній власності.

Громадські слухання 14.01.2020 року

До громадських слухань, проведених щодо розроблення проекту Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, є питання, оскільки ці слухання не відповідають встановленій законодавством обов'язковій процедурі громадських слухань.

Так, порядок проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів при розробці містобудівної документації на місцевому рівні врегульовано положеннями ст. 21 Закону України «Про врегулювання містобудівної діяльності» та Порядком проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 (далі - *Порядок № 555*).

Частинами 1, 2 ст. 21 Закону України «Про врегулювання містобудівної діяльності» обумовлено, що громадським слуханням підлягають розроблені в установленому порядку проекти містобудівної документації на місцевому рівні: генеральні плани населених пунктів, плани зонування територій, детальні плани територій.

Затвердження на місцевому рівні містобудівної документації, зазначеної у частині першій цієї статті, без проведення громадських слухань щодо проектів такої документації забороняється.

Відповідно змісту п.п. 1 та 2 Порядку № 555, цей Порядок визначає механізм проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні: генеральних планів населених пунктів, планів зонування та детальних планів територій (далі - містобудівна документація).

Проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів у проектах містобудівної документації здійснюється під час розроблення відповідних проектів містобудівної документації.

Тобто, ст. 21 вказаного Закону та Порядком № 555 передбачено проведення громадських слухань на різних стадіях розробки та затвердження детального плану території: відповідно до вимог цього Закону, громадським слуханням в обов'язковому порядку підлягають вже розроблені в установленому порядку проекти містобудівної документації, а Порядок № 555 врегулює проведення громадських слухань під час розроблення відповідних проектів містобудівної документації.

Відповідно до п. 3 ч. 3 ст. 21 згаданого Закону та абзацу 3 п. 3 Порядку № 555, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи зобов'язані забезпечити оприлюднення проектів містобудівної документації на місцевому рівні та доступ до цієї інформації громадськості.

Згідно з ч. 4 ст. 21 цього Закону, оприлюднення проектів генеральних планів, планів зонування територій, детальних планів територій здійснюється не пізніше як у місячний строк з дня їх надходження до відповідного органу місцевого самоврядування.

Пунктом 4 Порядку № 555 визначено, що оприлюднення розроблених в установленому законодавством порядку проектів містобудівної документації здійснюється не пізніше як у місячний строк з дня їх подання розробником до виконавчого органу сільської, селищної, міської ради шляхом розміщення матеріалів (планшетів, макетів) у визначеному органом місцевого самоврядування місці та інформування громадян через розповсюдження брошур і повідомлень, засоби масової інформації, що поширюються на відповідній території, а також розміщення інформації на офіційному веб-сайті відповідного органу місцевого самоврядування.

Разом з тим, згідно опублікованих матеріалів розробником та Київською міською радою, громадські слухання щодо проекту детального плану території в межах вулиць

Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва відбувалися 14 січня 2020 року, що закріплено Протоколом громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова, північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва (копія Протоколу додається).

Варто звернути увагу, що на вказаних вище громадських слуханнях присутні **не підтримали** будь-яку редакцію проекту детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, що закріплено додатками до протоколу.

Звертаю увагу, що згідно з протоколом, додатками до нього є аудіо- та відео фіксація перебігу громадських слухань, які розміщено на YouTube-каналі офіційного сайту Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Хоча відповідних матеріалів на відповідному YouTube-каналі не міститься! Посилання на YouTube-канал офіційного сайту Департаменту містобудування та архітектури: <https://www.youtube.com/user/KyivMistoBuduvannya/videos>.

Хід громадських обговорень зафіксовано зокрема в Довідці про громадське обговорення про результати розгляду та врахування пропозицій громадськості, юридичних, фізичних осіб під час проведення громадських обговорень з 17 грудня 2019 року по 27 січня 2020 року проекту Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (П. Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва, що розміщення в публічному доступі разом з іншими матеріалами оспорюваного детального плану.

З даної довідки вбачається, що значна кількість зауважень присутніх не була врахована без належного обґрунтування.

Водночас, **27 січня 2020 року** в актовій залі середньої школи № 9 по проспекту Маршала Рокоссовського, 5 у м. Києві відбулася презентація проекту детального плану території мешканцям Мінського масиву та Оболонського району **народним депутатом України Гуріним Дмитром Олександровичем** (зафіксовано в матеріалах організації Чесно за посиланням: <https://www.chesno.org/post/3799/>). **На цих зборах громада також не підтримала проект детального плану території.** Нажаль, інформації про це зібрання не має в жодному опублікованому матеріалі розробників, Київради, або структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Це є порушенням зазначених вище норм законодавства.

Крім цього, відповідно до норми законодавства: «передбачено проведення громадських слухань на різних стадіях розробки та затвердження детального плану території: відповідно до вимог цього Закону, громадським слуханням в обов'язковому порядку підлягають вже розроблені в установленому порядку проекти містобудівної документації», можна стверджувати, що дану норму порушено, оскільки проект детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва змінювався декілька разів з моменту проведення громадських слухань від 14 січня 2020 року, **а громадських слухань щодо остаточної версії детального плану території, де б громада схвалила такий проект не відбулося!**

До того ж, варто звернути увагу суду, що детальним планом території не передбачено достатньої кількості паркомісць для автомобілів, оскільки **на проектні 6300 квартир передбачено всього лише 2940 паркомісць** (з врахуванням території, де знаходяться приватні гаражі, на місці яких фактичне будівництво паркувальних майданчиків відсутнє, оскільки домовленості з власниками гаражів відсутні).

Також не забезпечене належне відношення проєктантів та замовників детального плану території до питання соціальної інфраструктури, оскільки не відомо, хто саме буде будувати запроектовані дитячі садочки, школу, амбулаторії тощо.

З листа від 02 січня 2020 року № 05-4/27 Головного управління Держпродспоживслужби в м.Києві «Про надання пропозицій до проєкту ДПТ» вбачається, що реалізація рішень детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва передбачає багатоквартирну забудову двосекційними та точковими будинками. Показник граничної щільності населення складає 465 осіб/га, що підвищений відповідно до можливості передбаченої ДБН 2.2-12:2019 «Планування і забудова населених пунктів» для крупних та найкрупніших міст (*копія листа додається*).

З листа від 31 березня 2020 року № 063-1910 Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Про розгляд проєкту детального плану території» слідує, що в межах проєктної території категорично не вистачає закладів освіти, а **функціонуючі дитячі садочки і школи переповнені!** (*копія листа додається*).

До речі, використовувати соціальну інфраструктуру існуючої забудови під потреби перспективного мікрорайону по детальному плану території не має можливості згідно до вимог додатку Е.5 (обов'язковий) ДБН 2.2-12:2019 щодо величини максимально допустимих радіусів обслуговування установ та організацій.

Знову ж таки наголошую, що не відомо, хто саме буде будувати соціальну інфраструктуру згідно цього детального плану території.

Зазначені порушення, що мають місце при розробці та затвердженні згаданого детального плану, також зазначені в листі від 25 червня 2021 року № 7/14.4.1/9234-21 Міністерства розвитку громад та територій України (*копія листа додається*).

Кримінальне провадження № 1201900000001057

Також доводжу до відома, що за наявною інформацією мені відомо, що інвестором цього детального плану території є **товариство з обмеженою відповідальністю «Датоліт»**, код ЄДРПОУ 37245187 (*Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ТОВ «Датоліт» додається*), з яким Агрокомбінатом «Пуща-Водиця» підписано так званий інвестиційний договір про забудову земельних ділянок на Мінському масиві в Оболонському районі міста Києва. Натомість, це державне підприємство через Київську обласну прокуратуру в судовому порядку скасовує подібні інвестиційні договори, у тому числі має наміри розірвати й інвестиційний договір з товариством з обмеженою відповідальністю «Датоліт» як такий, що не відповідає державним інтересам та призводить до значних збитків державі.

Відомо, що 12 листопада 2019 року щодо втрати земель Агрокомбінатом «Пуща-Водиця» слідчими внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про **кримінальне провадження № 1201900000001057** за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 5 ст. 191 КК України.

Від 28 серпня 2020 року досудове розслідування в цьому кримінальному провадженні, яке знаходиться на контролі керівництва Офісу Генерального прокурора, що слідує з листа від 26 травня 2021 року № 31/3/3-45061-20 Першого заступника Генерального прокурора Р.Говди (*копія листа додається*), здійснюють слідчі територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого в Києві.

Оформлення оскаржуваного рішення

Згідно з положеннями ст. 44 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 7 липня 2016 року № 579/579, якщо рішення Київради у п'ятиденний

строк з моменту його прийняття не зупинене Київським міським головою, рішення протягом двадцяти днів з моменту його прийняття Київською радою підписується Київським міським головою та оприлюднюється не пізніше тридцяти днів з моменту його прийняття на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua).

Разом з тим, станом на 05 липня 2021 року оскаржуване рішення не було опубліковане на офіційному веб-сайті Київради (www.kmr.gov.ua), чим порушено норми його прийняття та додатково до вищевказаного обґрунтовує його незаконність і є підставою для скасування.

Факт порушення згаданого Регламенту Київської міської ради також слідує з листа від 02 липня 2021 року № 225-КР-2851 Київської міської ради, адресованого народному депутату України Безуглій М.В. (*копія листа додається*).

Ч. 1 ст. 2 КАС України передбачено, що Завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Згідно з п. 2 ч. 1 ст. 4 КАС України **публічно-правовий спір** – це спір, у якому хоча б одна сторона здійснює публічно-владні управлінські функції, в тому числі на виконання делегованих повноважень. А пунктом 7 цієї частини передбачено, що: *«суб'єкт владних повноважень - орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг»*.

Згідно з п. 8 ч. 1 ст. 4 КАС України **позивач** - особа, на захист прав, свобод та інтересів якої подано позов до адміністративного суду. Згідно з п. 9 ч. 1 цієї статті **відповідач** - суб'єкт владних повноважень, а у випадках, визначених законом, й інші особи, до яких звернена вимога позивача.

Ст. 9 КАС України визначено, що Розгляд і вирішення справ в адміністративних судах здійснюються на засадах змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості. Суд розглядає адміністративні справи не інакше як за позовною заявою, поданою відповідно до цього Кодексу, **в межах позовних вимог**. Суд може вийти за межі позовних вимог, якщо це необхідно для ефективного захисту прав, свобод, інтересів людини і громадянина, інших суб'єктів у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку суб'єктів владних повноважень. Кожна особа, яка звернулася за судовим захистом, розпоряджається своїми вимогами на свій розсуд, крім випадків, встановлених цим Кодексом. Таким правом користуються й особи, в інтересах яких подано позовну заяву, за винятком тих, які не мають адміністративної процесуальної дієздатності. Суд **вживає визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи**.

П. 1 ч. 1 ст. 19 КАС України передбачено, що Юрисдикція адміністративних судів поширюється на справи у публічно-правових спорах, зокрема: спорах фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), дій чи бездіяльності, крім випадків, коли для розгляду таких спорів законом встановлено інший порядок судового провадження. А згідно з п. 3 ч. 2 цієї статті Юрисдикція адміністративних судів не поширюється на справи: про накладення адміністративних стягнень, крім випадків, визначених цим Кодексом.

Відповідно до ч. 1 ст. 72 КАС України Доказами в адміністративному судочинстві є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Згідно з ч. 1 ст. 73 КАС України Належними є докази, які містять інформацію щодо предмета доказування. Згідно з ч. 2 цієї статті Предметом доказування є обставини, які підтверджують заявлені вимоги чи заперечення або мають інше значення для розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення.

Ч. 1 ст. 74 КАС України визначено, що Суд не бере до уваги докази, які одержані з порушенням порядку, встановленого законом. А відповідно до ч. 2 цієї статті **«Обставини справи, які за законом мають бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими засобами доказування».**

Відповідно до ч. 1 ст. 76 КАС України Достатніми є докази, які у своїй сукупності дають змогу дійти висновку про наявність або відсутність обставин справи, які входять до предмета доказування. Згідно з ч. 1 ст. 77 КАС України Кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 78 цього Кодексу.

А згідно з ч. 2 ст. 77 КАС України: **«В адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача».**

П. 11 ч. 5 ст. 160 КАС України передбачено, що в позовній заяві зазначаються власне письмове підтвердження позивача про те, що ним не подано іншого позову (позовів) до цього самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав. **На виконання цієї вимоги я власне підтверджую про те, що на цей час мною, як фізичною особою, не подано до відповідача Київської міської ради іншого позову, в судах відсутні інші справи, де учасниками є я та відповідач.**

Отже, даний спір відноситься до юрисдикції адміністративного суду.

З огляду на викладене, керуючись ст.ст. 8, 19, 55, 124 Конституції України, Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про врегулювання містобудівної діяльності», «Про основи містобудування», Генеральним планом міста Києва на період до 2020 року, ст.ст. 2, 3, 4, 5, 9, 11, 19, 25, 44, 46, 47, 77, 122, 160, 161, 168, 171, 241-243 КАС України, -

ПРОШУ СУД:

1. Прийняти цю позовну заяву Кучерявого Олександра Олександровича () до Київської міської ради (код ЄДРПОУ, місцезнаходження: 01044, м.Київ, вул. Хрещатик, б), третя особа: Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про визнання незаконним та скасування рішення Київської міської ради від 10 червня 2021 року № 1455/1496 «Про затвердження детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м.Києва», відкрити позовне провадження в справі та задовольнити повністю.
2. Визнати протиправним та скасувати рішення Київської міської ради від 10 червня 2021 року № 1455/1496 «Про затвердження детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва».
3. Судові витрати покласти на відповідача.

Додатки, що додаються до цієї позовної заяви:

1. Докази про сплату судового збору (одна квитанція тільки першому адресату).
2. Копія паспорта Кучерявого О.О.
3. Копія РНОКПП Кучерявого О.О.
4. Копія оскаржуваного рішення Київської міської ради від 10.06.2021 р. № 1455/1496.
5. Фото та копія Детального плану території в межах вулиць Юрія Кондратюка, Михайла Майорова (Петра Калнишевського), північної та західної межі лісу в Оболонському районі м. Києва (основні положення).

6. Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо Агрокомбінату «Пуща-Волиця».
7. Копія листа від 24.05.2021 р. № 10-47-11592 Фонду державного майна України.
8. Фото Генплан 2020 (чинний).
9. Фото Генплан 2025 (проект).
10. Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 31.08.2021 р. № 272556950 щодо земельної ділянки з кадастровим номером: 8000000000:78:137:0005.
11. Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно від 31.08.2021 р. № 272393004 щодо земельної ділянки з кадастровим номером: 8000000000:78:137:0010.
12. Інформація від 16:58 01.09.2021 р. Державного земельного кадастру щодо земельної ділянки з кадастровим номером: 8000000000:78:135:0044.
13. Копія листа Фонду державного майна України від 13.05.2021 р. № 10-47-10733.
14. Копія листа від 12.04.2019 р. № 064/239-288 КП «Святошинське лісопаркове господарство».
15. Витяг із стенограми пленарного засідання Київської міської ради від 10.06.2021 р.
16. Копія Протоколу засідання секції містобудування та архітектури архітектурно-містобудівної ради від 21.12.2020 р. у справі № 007-а-19.
17. Фото Плану сучасного використання територій по Генплану.
18. Копія Протоколу громадських слухань від 14.01.2020 р.
19. Копія листа від 02.01.2020 р. № 05-4/27 ГУ Держпродспоживслужби в м.Києві.
20. Копія листа від 31.03.2020 р. № 063-1910 Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
21. Копія листа від 25.06.2021 р. № 7/14.4.1/9234-21 Міністерства розвитку громад та територій України.
22. Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ТОВ «Датоліт».
23. Копія листа від 26.05.2021 р. № 31/3/3-45061-20 Першого заступника Генерального прокурора Р.Говди.
24. Копія листа від 02.07.2021 р. № 225-КР-2851 Київської міської ради.
25. Копія позовної заяви та доданих до неї документів для відповідача і третіх осіб.

Позивач

Кучерявий О.О

02.09.2021 р.